

**Z á p i s č. 1**  
**ze zasedání vědecké rady Fakulty elektrotechnické ČVUT konaného dne**  
**10. 10. 2012**

Počet členů vědecké rady: 35

V době zasedání přítomno: 28

**P r o g r a m :**

1. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce **Ing. Lukáše Ferkla, Ph.D.**  
(K 13135) v oboru Technická kybernetika na téma:  
**„Prediktivní regulace budovy ČVUT v Praze – Dejvicích: Případová studie“**
2. Kontrola zápisu
3. Návrhy na složení habilitační komise (Ing. Zdeněk Bečvář, Ph.D., Ing. Jiří Kléma, Ph.D., Ing. Tomáš Svoboda, Ph.D.)
4. Návrh na jmenování školitelem a členem komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací studentů doktorského studijního programu
5. Návrh na akreditaci nového studijního programu Otevřené elektronické systémy
6. Různé
  - Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky – informace pana rektora
  - Kariérní řád
  - Informace o udělení titulů Ph.D.

1. **Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce Ing. Lukáše Ferkla, Ph.D.**  
**(K 13135) v oboru Technická kybernetika na téma:**  
**„Prediktivní regulace budovy ČVUT v Praze – Dejvicích: Případová studie“**

Habilitant zahájil svojí přednášku zdůvodněním důležitosti regulace pro dosažení úspor energie stanovených evropskou unií do roku 2020. Zaměřil se přitom na úspory dosažené efektivním řízením vytápění budov, konkrétně s využitím principu prediktivní regulace MPC, jejíž principy následně popsal. Podrobněji se zmínil o metodách návrhu prediktivní regulace a přístupu k modelování. Po diskusi existujících koncepcí modelování se věnoval popisu vytápění budovy ČVUT v Praze, kde popsal přínos jím navržené MPC regulace a možnosti jejího dalšího zdokonalování a přenosu do dalších aplikací.

Habilitační přednáška byla dobře připravena a byla vedena poutavě s řadou příkladů dobře srozumitelných i posluchačům mimo vlastní obor. V navazující bohaté diskusi Ing. Lukáš Ferkla, Ph.D. s přehledem reagoval na všechny dotazy položené habilitační komisí. Na jedné straně vysvětlil vlastní přínos v předložené práci s ohledem na potřebu týmové spolupráce při řešení prakticky orientovaných problémů regulace. Na druhé straně doplnil vysvětlení některých praktických problémů regulace budovy ČVUT, jako je vliv dopravního zpoždění s ohledem na vzorkovací kmitočet, vliv poruchových a pomocných veličin v syntéze MPC, stabilita řízení apod. Také s matematicky a fyzikálně náročnými dotazy z pléna se habilitant vypořádal, i když v delším časovém limitu.

**Hlasování:**

Odevzdáno hlasů	z toho pro	proti	neplatných
<b>28</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Skrutátoři: prof. Kubeš, Ing. Juha

**U s n e s e n í : Vědecká rada FEL ČVUT schválila návrh na jmenování  
Ing. Lukáše Ferkla, Ph.D. docentem v oboru Technická kybernetika.**

## **2. Kontrola zápisu**

Zápis č. 4 ze zasedání dne 20. 6. 2012 byl jednomyslně schválen – veřejné hlasování  
28–0–0.

## **3. Návrhy na složení habilitační komise**

Proděkan prof. Škvor předložil návrhy na složení habilitační komise pro habilitační řízení  
Ing. Zdeňka Bečváře, Ph.D., Ing. Jiřího Klémy, Ph.D. a Ing. Tomáše Svobody, Ph.D.  
K návrhu na složení komise pro habilitační řízení Ing. Bečváře byly vzneseny 2 připomínky.  
Děkan rozhodl o stažení tohoto návrhu.

Jméno a příjmení	odevzdáno hlasů	z toho pro	proti	neplatných
<b>Ing. Jiří Kléma, Ph.D.</b>				
prof. Ing. Petr Berka, CSc. (FIS VŠE v Praze)	25	25	0	0
doc. RNDr. Martin Holeňa, CSc. (ÚI AV ČR)	25	25	0	0
doc. Ing. Jiří Lažanský, CSc. (FEL ČVUT v Praze)	25	21	4	0
prof. Ing. Josef Psutka, CSc. (FAV ZČU)	25	24	1	0
doc. Ing. Vojtěch Svátek, Dr. (FIS VŠE v Praze)	25	25	0	0

Skrutátoři: prof. Slavík, doc. Mach

## **U s n e s e n í :**

- a) Vědecká rada FEL ČVUT schválila návrh na složení habilitační komise pro habilitační řízení Ing. Jiřího Klémy, Ph. D.**  
**b) Vědecká rada se ve veřejném hlasování usnesla, aby habilitační přednáška byla přednesena na téma: Klasifikace dat z genových čipů založená na množinách genů**

Jméno a příjmení	odevzdáno hlasů	z toho pro	proti	neplatných
<b>Ing. Tomáš Svoboda, Ph.D.</b>				
prof. Ing. Pavel Slavík, CSc. (FEL ČVUT v Praze)	25	23	0	2
prof. Ing. Vojtěch Konopa, CSc. (FM TU v Liberci)	25	25	0	0
prof. RNDr. Pavel Pták, DrSc. (FEL ČVUT v Praze)	25	22	3	0
doc. Dr. Ing. Eduard Sojka (FEI VŠB-TU Ostrava)	25	24	1	0
doc. Ing. Miloš Železný, Ph.D. (FAV ZČU v Plzni)	25	25	0	0

Skrutátoři: doc. Mnich, prof. Hanzálek

## **U s n e s e n í :**

- a) **Vědecká rada FEL ČVUT schválila návrh na složení habilitační komise pro habilitační řízení Ing. Tomáše Svobody, Ph.D.**
- b) **Vědecká rada se ve veřejném hlasování usnesla, aby habilitační přednáška byla přednesena na téma: Multiview 3D tracking with a 3D model constructed incrementally.**

– **K tomuto projednávanému bodu** vystoupil v obecné rovině prof. Hazdra. V poslední době totiž probíhala habilitační řízení, kde habilitanti neměli vlastní předmět a komise proto vyslechla přednášky v rámci akce pořádané pro odbornou veřejnost „Fyzikální čtvrtky“, které bylo těžké hodnotit z hlediska požadavků habilitačního řízení. Pro tyto případy doporučil, aby vedoucí katedry dal pokyn k přednášce v rámci řádného předmětu. Proděkan prof. Škvor námět uvítal a doporučil, aby pravidlo platilo i pro externí uchazeče. Vědecká rada neměla k námětům připomínky a vzala je na vědomí.

## **4. Návrh na jmenování školitelem a členem komisí pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací studentů doktorského studijního programu**

Proděkan prof. Škvor předložil návrh na jmenování **Ing. Pavla Lafaty, Ph.D.** školitelem studentů doktorského studijního programu Elektrotechnika a informatika (EaI), studijním oboru Telekomunikační technika.

### **Hlasování:**

Odevzdáno hlasů	z toho pro	proti	neplatných
28	25	2	1

Skrutátoři: prof. Vlček, prof. Zahradník

**U s n e s e n í :** Vědecká rada FEL ČVUT schválila návrh na jmenování **Ing. Pavla Lafaty, Ph.D.** školitelem studentů doktorského studijního programu EaI, studijním oboru Telekomunikační technika s platností od 1. 2. 2013 do 31. 1. 2018.

## **5. Návrh na akreditaci nového studijního programu Otevřené elektronické systémy**

Děkan prof. Ripka předložil ke schválení návrh na podání žádosti o akreditaci nového bakalářského a navazujícího magisterského studijního programu Otevřené elektronické systémy v prezenční formě studia v českém a anglickém jazyce. Materiály byly elektronicky vystaveny před zasedáním. Návrh byl názorně prezentován vedoucím přípravného týmu prof. Ing. Janem Sýkorou, CSc. V krátké diskusi prof. Sýkora odpověděl uspokojivě na dotazy.

**Výsledek veřejného hlasování 28–0–0.**

**U s n e s e n í :** Vědecká rada ČVUT FEL schválila návrh na akreditaci nového bakalářského a navazujícího magisterského studijního programu Otevřené elektronické systémy v prezenční formě v českém a anglickém jazyce k předložení akreditační komisi.

## **6. Různé**

– Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky (ČIIRK) – informace rektora prof. Havlíčka o stavu přípravy.

Rektor v úvodu odkázal na dokument Dlouhodobý záměr ČVUT, kde je od r. 2008 uvedena snaha o vznik špičkových center. Ve všech dosavadních dokumentech je zmiňována příprava excelentního pracoviště mladých pracovníků pod vedením zkušených vědců starší generace, např. tak, jak viděl v Izraeli při návštěvě Weizmannova institutu věd. Vznikla již centra podpořená značnými finančními prostředky EU, např. v Opavě (IT4Innovation), v Brně (CEITEC) a na dalších místech, Praha však nic takového nemá. Po dostavbě nové budovy byly uvolněny prostory v Technické menze a škola má finanční prostředky na základní rekonstrukci a vybavení tzv. open space kanceláří. To vedení školy vedlo k tomu, aby byl zvýšen tlak na zrychlení plánovacích a realizačních aktivit. Jak se postupuje, objevují se rozdílné názory, které se daří v diskusi řešit. Zůstává však zásadní rozporný názor na organizační zakotvení institutu. Rektor jednoznačně podporuje vznik samostatné organizační složky ČVUT. Je přesvědčen, že se uvnitř špičkoví odborníci najdou, většina pracuje především na FEL. Bez úzké symbiózy s fakultou je celý projekt odsouzen k zániku. Stanovisko vedení FEL je zřízení pracoviště v rámci fakulty, aby nedošlo k jejímu poškození. K tomuto problému se vedlo několik diskusí, které probíhaly na dvou uzavřených jednáních i několika jednáních veřejných. O zřízení nové součásti by rozhodoval akademický senát ČVUT na návrh rektora. V tomto okamžiku však nejsou práce ještě tak daleko.

#### **Vystoupení děkana prof. Ripky:**

Dosavadní kroky rektora jsou pro fakultu poškozující, již podruhé ji chce dělit. Vznik FITu a odchod 60 pracovníků fakultu poškodil, tlaky na bývalého děkana prof. Šimáka byly obrovské. Po 3 letech se rány podařilo zacelit a vztahy FEL a FIT se normalizovaly. Vznik nové fakulty byl ale jednoznačně pozitivní pro ČVUT a proces z hlediska „osamostatnění informatiky“ se dá kladně hodnotit. Ale ČIIRK není totéž, jeho vznik jako samostatné součásti ČVUT by poškodil nejen FEL, ale i ČVUT. Vedení fakulty podporuje jeho vznik, ale zásadně v rámci FEL. Příkladem může být Matematický ústav UK a ústav informatiky UK, které jsou organizační součástí MFF UK a rektorem UK jim byl propůjčen název univerzity. Děkana zarmocňuje, že je stále opakována podpora vzniku ČIIRK jako samostatné součásti FEL bez ohledu na argumenty. Odůvodňovat to penězi není přesvědčivé. Uvedl příklad vznikajícího Centra Albertov, které podle informací z UK nikdy nebylo plánováno jako samostatná součást Univerzity Karlovy. Dále hovořil o vysokých odborných aktivitách kateder, o které by fakulta vznikem ČIIRKu přišla, odhaduje pokles o 1/3 výkonů. Rekapituloval výsledky fakulty z hlediska kvality – FEL je na 6. místě žebříčku Rady vlády pro výzkum a vývoj a současně také představuje 1/3 výkonu ČVUT. Každé rozdělení FEL by tuto pozici oslabilo a tak uškodilo i prestiži ČVUT. Další nevýhodou by bylo i zvýšení konkurence uvnitř školy, vznikla by druhá součást zaměřená na informatiku. Kromě toho hovořil o tom, že akademičtí pracovníci vysokoškolského ústavu nemají možnost tolik ovlivňovat život instituce, jako na fakultách, které mají senáty. V případě VŠ ústavů takřka nefunguje samosprávný princip, pracovníci VŠ ústavů mají jen velmi slabé zastoupení v senátu ČVUT.

#### **Diskuse:**

*prof. Havlíček:* V žádném případě by nepředpokládal, že do ČIIRKu by odešly celé katedry a také by nechtěl, aby někdo někoho nutil. V některých dokumentech se to objevovalo. Pokud jde o FIT, díky jeho založení získalo ČVUT prostředky za cca 50 mil Kč.

*Prof. Hlaváč* vysvětlil, proč chtějí ústav pod školou, cesta k excelentní vědě není míněna přes akreditaci. Líbí se mu nově postavené studijní programy, především Otevřená informatika. Učí v ní to, co chtějí učit, protože si to sami navrhli. Vytvoření ústavu dovolí vytvořit takové podmínky, aby bylo rychleji dosaženo excelence, to by bylo v rámci FEL složité. Pracovníci jsou na FEL nespokojeni, brzdí je administrativa fakulty. Ústav chce fungovat v angličtině.

V této zemi se půjde zřejmě cestou výzkumných univerzit, jako je tomu v Německu (11), u nás jich bude zřejmě tak 5. Méně není zřejmě politicky únosné.

*Prof. Ripka:* Na výzkumné univerzitě musí být úzce propojena věda a výuka. I FEL chce dosahovat excelence. Na základě platné směrnice děkana musí nově přijímaní pracovníci být schopni komunikovat v angličtině. Fakulta nechce přejít o své ostrůvky pozitivní deviace, byť je jich více i v jiných oborech. Zmínil, že kritika fakultní administrativy musí být adresná, pak ji lze řešit.

*Prof. Hlaváč:* Spojení výuky a výzkumu je životně důležité. To by měl být základ dohody o tom, že jsou instituce vzájemně propojené.

*Prof. Raida* se dotázal, jak to bude fakticky probíhat. Pracovník bude dělat vědu a učit si odběhne? K tomu *prof. Ripka* hovořil o obecné situaci na katedrách, kde se pracuje „svobodně“. Katedry FEL, které nemají ekonomické problémy, mají vysoký stupeň autonomie. Proto snahy o odtržení nechápe.

*Prof. Raida* vysvětlil, jak vznikl CEITEC: 4 až 6 pracovníků je sdruženo do malých center, které jsou pod fakultami.

*Ing. Bernat:* O ČIIRKu slyší poprvé. Překvapuje ho, že se navrhuje vznik nové instituce, na které se nejdříve mělo bádát, ale teď se bude i učit. Podle jeho názoru je rozdělení instituce nevýhodné a vznik nové příliš drahé.

*Prof. Šebek* se domnívá, že se záležitost zbytečně dramaturgizuje. Důležití jsou lidé, míra emocí opadne. Cílem je založení instituce s lidmi ze špičkových škol. Všichni by měli spíše ocenit odvalu lidí, že do toho chtějí jít, i když nemají k dispozici tolik prostředků jako CEITEC. Nejdůležitější je se dohodnout.

*Prof. Mesiar* hovořil o zkušenostech u nich na STU, kde mohl sám rektor zřídit nový ústav, ale pak to bylo legislativně složité.

*Prof. Blažek* apeloval, aby se obě strany dohodly, řešení je jistě možné. Na univerzitách v Německu není tak silná pozice rektorů a děkanů. Zde vlastně bojujeme s modelem zděděným z minulého režimu. Nyní by si už ale dovedl představit, že by fakulta byla v takovém ústavu účastna. Domnívá se, že odchodu skupiny prof. Maříka nelze zabránit, bude-li chtít. Jiná cesta než odpojení z jeho pohledu není.

*Prof. Ripka* vysvětlil, že v minulém režimu byli děkani a rektori bez volby jmenováni, nyní jsou voleni. Ale ředitel VŠ ústavu je pouze jmenován rektorem (na základě výběrového řízení) a může také být kdykoli odvolán.

*Prof. Vlček* připomněl, že je důležité, aby institut vznikl na základě jednání z pozice vin-vin. Zdůraznil možnost vzniku a fungování institutu jako fakultní nemocnice (Všeobecná fakultní nemocnice a 1. lékařská fakulta) VFN má ve vazbě na 1. lékařskou fakultu University Karlovy nezastupitelné místo v systému poskytování zdravotní péče, výuce a výzkumu.

Děkan vysvětlil, proč to u nás příliš nejde a tato analogie podle jeho názoru silně pokulhává. Na to *prof. Vlček* reagoval, že se jedná pouze o model k rozpracování vztahu ČIIRK a FEL a nikoliv přímého přejímání vztahu Všeobecná fakultní nemocnice a 1. lékařská fakulta.

Děkan sdělil, že v rámci fakultních úvazků zaměstnanci fakultní nemocnice učí i bádají. Zdravotnické úvazky pokrývají léčebně-preventivní péči o pacienty. Ve fakultních nemocnicích mohou mít pracovníci celkový úvazek větší než 1, protože univerzita a nemocnice jsou dva různé právní subjekty.

*Prof. Havlíček* k tomu uvedl, že v ústavu by měl každý pracovník úvazek 1,0. Koncepce spolupráce fakultních nemocnic je mnohem starší než současný systém.

*Prof. Wiedermann:* Zdá se mu, že se zapomíná na původní název „Český institut informatiky a kybernetiky Josefa Svobody“. Měly tam být soustředěny síly informatiků z celé ČR. Jejich ústavu (ÚI AV) taková koncepce vyhovovala, byl by to maják informatického výzkumu. I akademie vidí problém, že Praha nemůže získávat evropské prostředky.

*Ing. Hampl* jako zástupce energetického sektoru pochválil výbornou kvalitu znalostí absolventů FEL, přicházejících do firmy PREDistribuce a vyjádřil obavu, aby se rozdělením fakulty nesnížila úroveň znalostí absolventů i dobré jméno FEL. Zároveň apeloval, aby fakulta nadále vychovávala komplexní odborníky v oboru a nezaměřovala se jen na „kybernetiku“ či „robotiku“. Sdělil názor na podobné, již před 7 lety uskutečněné rozdělení velkých energetických firem (tzv. Unbundling), na více právních subjektů, které bohužel nepřineslo očekávané dopady na snížení cen na trhu a naopak zkomplikovalo řízení a koordinaci činností v celém energetickém sektoru. Další rozdělení by tedy dle jeho názoru fakultě nepomohlo.

*Ing. Juha* připomněl situaci při vzniku FITu. Tehdy rektor jednoznačně slíbil, že se dělení nebude opakovat.

*Prof. Hazdra* upozornil, že dle § 24 zákona o vysokých školách: „ má fakulta právo se sama rozhodovat ve věcech týkajících se zaměření a organizace vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti“. Podivil se, že se na vědecké radě fakulty nikdy o diskutovaných záměrech a jejich důvodech nehovořilo. Děkan k tomu uvedl, že to rád udělá, bude-li existovat konstruktivní návrh.

*Prof. Ripka* ukončil diskusi a ještě krátce informoval:

Podporu nyní zaslouhuje nová součást ČVUT: **Ústav energeticky efektivních budov (UCEEB ČVUT)**), který má již připravenou smlouvu s fakultami – **položení základního kamene výstavby** v Buštěhradě bude **26. 11. t. r.** Tento ústav vznikl až po přidělení peněz z projektu VAVPI.

#### **Pokračování bodu „Různé“**

– **Kariérní řád.** Děkan informoval o připraveném dokumentu, který by měl být nástrojem jak excelenci na fakultě v budoucích mnoha letech postupně zlepšovat. Návrh bude zaslán členům vědecké rady k připomínkám.

#### **Diskuse:**

*Prof. Hanzálek* se domnívá, že zavedení předpisu má příliš dlouhé časové vymezení a navrhl, aby perspektiva úplného zavedení, r. 2020 byla snížena např. na r. 2017. Děkan vysvětlil, že vedení fakulty zvolilo tuto cestu proto, aby každý akademický pracovník v dostatečně dlouhém předstihu věděl, co musí udělat, aby dosáhl pracovní definitivy

*Prof. Vobecký* hovořil o svých zkušenostech v zahraniční firmě. Na podobná opatření musí mít firma nejprve finanční prostředky. Chápe proto děkanovu opatrnost.

*Ing. Juha* uvedl obavy z dosavadních praktik jednoho z výběrových řízení na místo vedoucího katedry. *Prof. Ripka* vysvětlil, jak jsou v současné době komise jmenovány.

– **Informace o udělení titulů Ph.D.** V období do 10. 10. t. r. proběhly úspěšně obhajoby disertačních prací: *Ing. Petra Suchánka*, *Ing. Moniky Zemenové*, *Ing. Vratislava Fabiána*, *Ing. Jana Jandy*, *Ing. Jana Rusze*, *Ing. Tomáše Roubíčka*, *Ing. Vojtěcha Jandáka*, *Ing. Petra Švece*, *Ing. Martina Šťávy*, *Ing. Petra Vrány*, *Ing. Davida Buška*, *Ing. Jiřího Hájka*, *Ing. Ladislava Havlíčka*, *Ing. Zdeňka Müllera*, *Ing. Andrewa Gayo Kasembe*, *Ing. Václava Gerly* a *Ing. Pavly Netušilové*.

prof. Ing. Pavel Ripka, CSc., v. r.  
děkan

Zapsala: J. Vlčková